Faunabeheereenheid Zuid-Holland

Postbus 85881
2508 CN Den Haag
Tel. 085 - 210 36 28
Fax 085 - 210 34 37
info@fbezh.nl

Dordrecht, 8 september 2011

Toelichting en samenvatting

1. **Aanwijzingsbesluit van de provincie Zuid-Holland op basis van artikel 67 (ree en damhert) van 14 juni 2010, verzonden 15 juni (PZH-2010-178900422).**
2. **Beslissing op bezwaar van 10 september 2010, verzonden 14 september (PZH-2010-200409311). Deze beslissing op bezwaar is vernietigd (dus niet meer van kracht) en vervangen door de beslissing op bezwaar van 2 augustus 2011.**
3. **Beslissing op bezwaar van 2 augustus 2011, verzonden 4 augustus (PZH-2011-299830429).**
4. **Besluit van 23 augustus 2011, verzonden 25 augustus over inzet hagelgeweer (PZH-2011-301880843).**

In bovenstaande 4 besluiten heeft de provincie Zuid-Holland de regels opgenomen rond de aanwijzing van jachtaktehouders die toestemming hebben damherten en reeën te doden in het belang van de openbare veiligheid en ter voorkoming van onnodig lijden. Hieronder volgt een korte toelichting op de geschiedenis en vervolgens een aanvullende samenvatting van de besluiten en belangrijkste voorschriften zoals ze nu gelden.

Aan deze toelichting en samenvatting zijn gehecht:

- **Het op naam gestelde toestemmingsformulier van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland.**
- **De drie hierboven genoemde besluiten die nog van kracht zijn.**
- **Hiermee kunt u als aangewezen jachtaktehouder optreden tot en met 30 september 2012.**
- **Indien u optreedt op de openbare weg of binnen de bebouwde kom dient u tevens in het bezit te zijn van een schriftelijke toestemming van de politie van de betreffende regio.**

Toelichting

De provincie Zuid-Holland heeft met het aanwijzingsbesluit PZH-2010-178900422 van 14 juni 2010 toestemming gegeven aan jachtaktehouders met schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland om op alle gronden binnen de provincie in het belang van de openbare veiligheid en ter voorkoming van onnodig lijden damherten en reeën te doden.

Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt door Stichting de Faunabescherming bij de provincie. De provincie heeft beslist op dit bezwaar op 10 september 2010 (PZH-2010-200409311); in deze beslissing op bezwaar wordt het bezwaarschrift van de Faunabescherming ongegrond verklaard, er worden wel twee voorschriften toegevoegd aan het (oorspronkelijke) besluit.

Vervolgens heeft de Faunabescherming beroep aangetekend tegen deze beslissing op bezwaar bij de rechtbank Den Haag. De rechtbank heeft beslist dat de beslissing op bezwaar van 10 september onzorgvuldig tot stand is gekomen en onvoldoende is

gemotiveerd en heeft dit besluit vernietigd onder bepaling dat de provincie een nieuwe beslissing op bezwaar moet nemen. Het (oorspronkelijke) aanwijzingsbesluit wordt niet geschorst door de rechter (en blijft dus van kracht).
De provincie Zuid-Holland neemt op 2 augustus een nieuwe beslissing op bezwaar (PZH-2011-299830429). Belangrijkste gevolg van dit besluit is dat het doden van gezonde reeën en damherten in het kader van de openbare veiligheid NIET langer is toegestaan op basis van de aanwijzing met uitzondering van het doden van gezonde, niet gewonde damherten die een acuut gevaar vormen voor de verkeersveiligheid binnen het plangebied maar buiten het leefgebied van het faunabeheerplan damhert Noord- en Zuid-Holland (kaart bijgevoegd). Bij het doden van deze damherten in het kader van de verkeersveiligheid in het plangebied maar buiten het leefgebied gelden niet meer de 2 beperkingen/voorschriften die in de eerdere (vernietigde) beslissing op bezwaar aan de aanwijzing waren toegevoegd: het melden van optreden bij de meldkamer van de politie is niet langer vereist en daarnaast is het criterium dat damherten zich in de bebouwde kom of zich op of binnen 50 meter van de weg moeten bevinden, vervallen.
Op 23 augustus 2011 vult de provincie het aanwijzingsbesluit aan met PZH-2011-301880843. Dit besluit staat expliciet het gebruik van het hagelgeweer toe (naast het kogelgeweer) voor het doden van gewonde reeën en damherten.

Samenvatting besluiten en belangrijkste voorschriften

- Jachtaktehouders in het bezit van een schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland kunnen ree en damhert doden in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van onnodig lijden.
- Echter, het doden van gezonde, niet gewonde dieren in het belang van de openbare veiligheid is slechts toegestaan indien het damherten betreft die zich bevinden binnen het plangebied maar buiten het leefgebied van het faunabeheerplan damhert Noord- en Zuid-Holland die een acuut gevaar vormen voor de verkeersveiligheid (zie o.a. p. 5 en 6 en bijlage van PZH-2011-299830429).
- Er mag te allen tijde worden opgetreden en onveilige situaties dienen zo spoedig mogelijk te worden beëindigd (zie o.a. p. 2 en 3 van PZH-2010-178900422).
- De aanwijzing is gedaan mede vanwege de mogelijkheid om daarmee aan betreffende jachtaktehouders toestemming te verlenen voor het betreden van gronden waarop de te doden dieren zich bevinden. Deze toestemming kan niet altijd via de gebruikelijke weg, middels grondgebruikersverklaringen, worden verkregen (zie o.a. p. 1 van PZH-2011-299830429).
- Het doden van reeën en damherten dient te gebeuren door middel van een geweer of een mes (zie o.a. p. 4 van PZH-2010-178900422).
- Het gebruik van zowel hagelgeweer als kogelgeweer is toegestaan bij het doden van gewonde reeën en/of damherten (zie o.a. p. 2 van PZH-2011-301880843).
- Bij het opsporen van gewonde dieren kan gebruik worden gemaakt van een zweethond (zie o.a. p. 4 van PZH-2010-178900422).
- Binnen 48 uur na het doden van een damhert of ree zendt de jachtaktehouder hiervan rapportage aan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland (zie o.a. p. 4 van PZH-2010-178900422).

provincie ZUID HOLLAND

Gedeputeerde Staten

Directie Omgevingsdiensten
Afdeling Vergunningen
Contact
W.M. Lambooij
T 070 - 441 66 89
F 070 - 441 78 26
wm.lambooij@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum 15 JUN 2010

Ons kenmerk
PZH-2010-178900422
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Onderwerp
Aanwijzingsbesluit artikel 67 van de
Flora- en faunawet

Artikel 67 van de Flora- en faunawet (verder de wet) juncto artikel 2 en Bijlage 1 van de Regeling beheer en schadebestrijding dieren biedt de mogelijkheid om personen of categorieën van personen aan te wijzen die op aan te wijzen gronden de stand van een aantal diersoorten, waaronder damhert en ree, kunnen beperken. De aanwijzing op grond van artikel 67 van de wet kan slechts geschieden:

- in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren of
- ter voorkoming van schade aan flora en fauna.

De gunstige staat van instandhouding van de soorten damhert en ree dient te worden gewaarborgd.

Daarnaast bepaalt artikel 2 van de wet dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren. Dit is de zogenaamde 'zorgplicht'.

Ree (bron Faunabeheerplan Zuid-Holland)
Het ree komt in Zuid-Holland vooral voor in de duingebieden ten noorden van Den Haag, op Voorne en Goeree. Ook in de Zuid-Hollandse Biesbosch en de Vijfheerenlanden is de soort algemeen. In Nederland is het aantal reeën in de laatste jaren sterk toegenomen. Het aantal wordt voor heel Nederland geschat op 60.000.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

MD

Reeën kunnen de openbare veiligheid in gevaar brengen bij het oversteken van openbare wegen. Er kunnen aanrijdingen met reeën plaatsvinden en automobilisten kunnen genoodzaakt zijn uit te wijken voor een overstekend ree en daardoor in een gevaarlijke situatie terechtkomen. Ook een dier dat reeds aangereden is kan een gevaar vormen voor de verkeersveiligheid in het geval het zich zichtbaar in de nabijheid van de weg bevindt dan wel in paniek op de vlucht slaat. Deze situaties kunnen zich voordoen binnen en buiten de bebouwde kom. Aanrijdingen met reeën vinden plaats gedurende het gehele jaar met pieken in de bronsttijd (juli en augustus) en de winter (januari, februari en maart).

Damhert (bron Faunabeheerplan Zuid-Holland)
Het damhert komt in Zuid-Holland op dit moment hoofdzakelijk voor in de duingebieden ten noorden van Scheveningen. Vooral in en rond de Amsterdamse Waterleidingduinen (AWD) bevindt zich een forse populatie damherten. In andere delen van Zuid-Holland komen incidenteel damherten voor. Het gaat dan veelal om ontsnapte exemplaren. Ook damherten kunnen een gevaar vormen voor de verkeersveiligheid wanneer zij wegen oversteken of zich in de nabijheid van wegen bevinden. Een aanrijding met een damhert heeft, vanwege de grotere omvang, meestal een grotere schade tot gevolg dan een aanrijding met een ree. De laatste jaren wordt er steeds vaker melding gemaakt van aanrijdingen en bijna-aanrijdingen met damherten in de omgeving van de duingebieden in Zuid-Holland. Ook deze situaties kunnen zich voordoen binnen en buiten de bebouwde kom.

Noodzaak voor doden
Zowel gezonde als aangereden (of anderszins verwonde) dieren kunnen een gevaar vormen voor de openbare veiligheid. Anderzijds dienen gewonde dieren spoedig en deskundig uit hun lijden te worden verlost.

Voorkomen van onnodig lijden
Aangereden wilde dieren zijn veelal ten dode opgeschreven. In het geval de dood niet direct intreedt, zal er veelal sprake zijn van letsel en/of stress hetgeen in een later stadium alsnog de dood tot gevolg zal hebben. Het vervoeren van een gewond dier zal deze stress vergroten. Ongeacht de verwondingen is het noodzakelijk dat een aangereden dier te allen tijde zo spoedig en deskundig mogelijk uit zijn lijden wordt verlost. Wanneer een gewond dier van de plaats van de aanrijding is weggevlucht dient het dier opgespoord te worden en alsnog uit zijn lijden te worden verlost. Ook dieren die onnodig lijden zonder dat daarbij de openbare veiligheid in het geding komt dienen uit hun lijden te worden verlost. Dit dient deskundig en zo snel mogelijk te gebeuren. Te denken valt hierbij aan reeën en/of damherten die verstrikt zijn geraakt in bijvoorbeeld prikkeldraad, waarbij de mogelijkheid van herstel van het dier niet meer aanwezig is.

Het voorkomen van onnodig lijden bij bijvoorbeeld reeën en damherten is een verplichting op grond van artikel 2 van de wet.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2010-178900422

Voorkomen van onveilige situaties
Anderzijds dienen onveilige situaties, veroorzaakt door al dan niet gewonde reeën of damherten, zo spoedig mogelijk na het ontstaan van deze situaties beëindigd te worden. Een damhert of ree dat zich op of in de directe nabijheid van de openbare weg bevindt en daar een onveilige situatie veroorzaakt dient verwijderd dan wel gedood te worden. Hier ligt ook een zorgplicht van de wegbeheerder. Op plekken waar dit veelvuldig voorkomt dient overwogen te worden snelheidsbeperkende maatregelen en/of wildwerende maatregelen te nemen.

Een gewond dier kan met behulp van een geweer of mes snel en effectief gedood worden.
De inzet van andere middelen dan geweer of mes is vaak problematisch. Vanwege de geringe dracht van een verdovingsgeweer is verdoven vaak niet mogelijk. Ook het vangen van een dier met behulp van netten en/of vangkooien is vaak onwenselijk, gezien de stress die een dergelijke methode veroorzaakt bij het dier en de grote inspanningen die hiermee gemoeid zijn. Bovendien kan een deskundig persoon met een geschikt geweer en/of mes snel ter plaatse zijn. Dit in tegenstelling tot een vangkooi en een team van personen dat hierbij nodig is.

De (on)veiligheid van de situatie is ter beoordeling van de politie en/of de namens de politie optredende jachtaktehouder.

Deskundigheid
De personen die aangewezen zullen worden voor het afschot en/of afsteken van reeën en damherten in het belang van de openbare veiligheid en/of het voorkomen van onnodig lijden zullen deskundig moeten zijn op het gebied van beheer van damherten en reeën en geoefend in het gebruik van geweer en eventueel mes. De Faunabeheereenheid Zuid-Holland dient, in samenwerking met de betreffende wildbeheereenheid en politie, de deskundigheid van de aan te wijzen personen te bewaken.

Voor het doden van damherten en reeën op of nabij de openbare weg en binnen de bebouwde kom zullen slechts jachtaktehouders worden aangewezen die schriftelijke toestemming hebben van de politie in de betreffende regio. Deze toestemming kan bestaan uit een machtiging 'WM4' voor het dragen en gebruiken van een geweer op de openbare weg en/of binnen de bebouwde kom.

Gunstige staat van instandhouding
De gunstige staat van instandhouding van ree en damhert komt niet in gevaar. Op grond van dit besluit zullen slechts incidenteel dieren worden gedood. Bovendien gaat het in de meeste gevallen om gewonde dieren waarvan de overlevingskans nihil is.

Conclusie
Damherten en reeën verlaten regelmatig hun 'leefgebied' met als gevolg dat er sprake kan zijn van situaties, zowel binnen als buiten de bebouwde kom, waarbij de openbare veiligheid in het geding is. Voorts legt artikel 2 van de wet de plicht op om onnodig lijden van dieren te voorkomen.

In verband hiermee wijzen wij op grond van artikel 67 van de wet personen aan die binnen of buiten de bebouwde kom kunnen optreden in situaties waarbij de openbare veiligheid in het geding is en in situaties waarin het onnodig lijden van dieren voorkomen dient te worden.

Besluit
Wij wijzen de volgende categorie van personen aan voor het doden van damhert en ree, op alle gronden binnen de provincie Zuid-Holland, in het belang van de openbare veiligheid en ter voorkoming van onnodig lijden:

Jachtaktehouders in het bezit van een schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland. Jachtaktehouders die optreden op de openbare weg en binnen de bebouwde kom dienen tevens in het bezit te zijn van een schriftelijke toestemming van de politie van de betreffende regio.

Voorschriften
Aan dit besluit zijn de volgende voorschriften verbonden. Het niet naleven van deze voorschriften kan bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke consequenties hebben.

1. De aangewezen jachtaktehouders dienen tijdens het optreden op grond van dit besluit een kopie van dit besluit bij zich te dragen, alsmede de schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland en, indien er sprake is van optreden op de openbare weg of in de bebouwde kom, de schriftelijke toestemming van de politie.

2. De Faunabeheereenheid Zuid-Holland bewaakt in overleg met de politie en het bestuur van de betreffende Wildbeheereenheid de deskundigheid van de aangewezen jachtaktehouders.

3. Het doden van reeën en damherten dient te gebeuren door middel van een geweer of mes.

4. Bij het opsporen van gewonde dieren kan gebruik worden gemaakt van een zweethond.

5. Binnen 48 uur na het doden van een damhert of ree op basis van dit besluit zendt de betrokken jachtaktehouder hiervan een rapportage aan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland. Deze rapportage bevat in ieder geval de volgende gegevens:
   a. De locatie en reden waarom afschot of afsteken noodzakelijk was.
   b. Soort, leeftijd en geslacht van het gedode dier.

6. De Faunabeheereenheid stuurt jaarlijks voor 31 januari een rapportage over het gebruik van dit besluit aan de provincie Zuid-Holland, afdeling Vergunningen, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. In deze rapportage dienen in ieder geval de volgende zaken te worden vermeld:
   a. Per gedood dier de locatie en reden waarom afschot noodzakelijk was.
   b. Per gedood dier de soort, leeftijd en het geslacht van het dier.
   c. Het totaal aantal gedode reeën en damherten.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2010-178900422

Bezwaar en beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit worden toegezonden, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan - als tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend - ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Prins Clauslaan 60 te Den Haag) een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Wij verzoeken u een kopie van dit verzoek om een voorlopige voorziening te zenden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kan de indiener van het bezwaarschrift in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter waardoor de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan worden overgeslagen. Indien wij instemmen met een dergelijk verzoek zenden wij het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. H.W. Spruit
hoofd bureau Bodem en Grondwater
Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de heer J.A.M. van Spaandonk, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- Faunabeheereenheid Zuid-Holland, Postbus 742, 3300 AS Dordrecht
- Burgemeester en Wethouders van de in Zuid-Holland gelegen gemeenten
- Alle politieregio's in Zuid-Holland
- Faunafonds, t.a.v. de heer H. Revoort, Postbus 888, 3300 AW Dordrecht
- Stichting de Faunabescherming, t.a.v. mevrouw A.P. de Jong, Amsteldijk Noord 135,
- 1183 TJ Amstelveen
- K.N.J.V., Organisatie voor Jacht en Wildbeheer, Postbus 1165, 3800 BD Amersfoort

provincie ZUID HOLLAND

Gedeputeerde Staten

Directie Omgevingsdiensten
Afdeling Vergunningen
Contact
Dhr. W.M. Lambooij
T 070 - 441 66 89
wm.lambooij@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Stichting De Faunabescherming
Amsteldijk Noord 135
1153 TJ AMSTELVEEN

Datum 4 AUG 2011

Ons kenmerk
PZH-2011-299830429
Uw kenmerk

Bijlagen
- Wettelijk kader Flora- en faunawet
- Advies bezwarencommissie
- Rb 's-Gravenhage, 18 mei 2011, AWB 10/7031 BESLU
- Kaart plangebied en leefgebieden

Onderwerp
beslissing op bezwaar

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage van 18 mei 2011 ontvangt u hierbij een nieuwe beslissing op het door u ingediende bezwaar. Dit besluit vervangt het door de rechtbank vernietigde besluit van 10 september 2010.

In antwoord op het door u ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ingediende bezwaarschrift van 18 juni 2010 (ontvangen op 21 juni 2010) inzake het door ons genomen besluit op grond van artikel 67 van de Flora- en faunawet voor het doden van damhert en ree vanwege de openbare veiligheid delen wij u het volgende mee.

Bestreden besluit
Uw bezwaarschrift is gericht tegen ons besluit van 14 juni 2010 (kenmerk PZH-2010-178900422), waarbij wij jachtaktehouders in het bezit van een schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland toestemming geven voor het doden van ree en damhert in het belang van de openbare veiligheid en ter voorkoming van onnodig lijden. Voor het doden van ree of damhert op de openbare weg en/of binnen de bebouwde kom is tevens schriftelijke toestemming van de politie vereist. Het bestreden besluit is door ons genomen, mede vanwege de mogelijkheid om daarmee aan de betreffende jachtaktehouders toestemming te verlenen voor het betreden van de gronden waarop de te doden dieren zich bevinden. Deze toestemming kan niet altijd via de gebruikelijke weg, middels grondgebruikersverklaringen, worden verkregen.

Bezwaar
In uw bezwaarschrift geeft u aan slechts bezwaar te maken tegen dat deel van ons besluit dat het mogelijk maakt om gezonde, niet-gewonde, reeën en damherten te doden.

In uw bezwaarschrift voert u voorts, kort samengevat, het volgende aan:

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 8 en 9 en bussen 18, 22, 65 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

1. Het is onbegrijpelijk dat er een besluit wordt genomen voor het doden van reeën en damherten vanwege de verkeersveiligheid, omdat er vele andere diersoorten zijn die regelmatig slachtoffer worden in het verkeer. Voor deze soorten wordt geen ontheffing of aanwijzing gegeven.
2. De onderbouwing van het gevaar ontbreekt; niet is aangetoond dat een ree of damhert dat zich nabij de weg bevindt een daadwerkelijk gevaar vormt. Bovendien is het onmogelijk om een ree of damhert te doden dat zich op dat moment daadwerkelijk op de weg bevindt.
3. Het afschot op basis van het besluit zal betrekking hebben op reeën en damherten die zich in de directe nabijheid van de openbare weg bevinden. De beoordeling van de 'onveiligheid' wordt volledig overgelaten aan de betreffende jachtaktehouders. Dit betekent een vrijbrief voor het schieten van reeën en damherten aangezien er altijd wel een weg in de omgeving te vinden is.
4. De provincie kan zelf geen controle uitoefenen over wie er van het bestreden besluit gebruik zal gaan maken en of deze personen deskundig zijn, aangezien de beoordeling daarvan volledig aan de Faunabeheereenheid wordt overgelaten.
5. Aangetoond had moeten worden dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is om het aantal verkeersslachtoffers te verminderen.

Beoordeling bezwaarpunten

Ad 1, belang van de openbare veiligheid
Het bestreden besluit is genomen in het belang van de openbare veiligheid. In dit geval betreft het hoofdzakelijk de verkeersveiligheid. De soorten ree en damhert veroorzaken, gezien de omvang van de dieren, bij een aanrijding met een voertuig in de meeste gevallen (aanzienlijke) schade. Tot nu toe is er binnen het plangebied van het faunabeheerplan (zie Ad 2) gelukkig nog geen sprake geweest van aanrijdingen met een voor mensen fatale afloop. Wij willen de kans daarop beperken door het geven van deze aanwijzing.

Advies bezwarencommissie
De Bezwarencommissie-Awb overwoog in haar advies dat ook uit jurisprudentie blijkt dat ree en damhert een gevaar voor het verkeer kunnen vormen. Tevens was de commissie van mening dat het een algemeen aanvaard gegeven is dat bij aanrijdingen met ree of damhert ernstige schade optreedt en dat lichamelijk letsel bij bestuurder of inzittenden dan niet uitgesloten is.

Uitspraak rechtbank
Ook de rechtbank oordeelde dat wij voldoende aannemelijk hebben gemaakt dat in het onderhavige geval het belang van de openbare veiligheid, in het bijzonder de verkeersveiligheid, in het geding is.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2011-299830429

Ad 2 daadwerkelijk gevaar
De Afdeling Bestuursrechtspraak kwam al op 17 november 2004[1] tot de conclusie dat de verkeersonveilige situaties met reeën niet ontstaan door het rijgedrag van automobilisten. Gelet op het vluchtgedrag van deze dieren is het namelijk weinig aannemelijk dat aanrijdingen kunnen worden voorkomen indien weggebruikers hun snelheid beperken. Voor damherten geldt naar onze mening hetzelfde. Gezien het onvoorspelbare gedrag van ree en damhert vormt hun aanwezigheid nabij de openbare weg een potentieel gevaar voor het aanwezige verkeer. Het zal in de praktijk inderdaad vrijwel onmogelijk zijn om een damhert of ree dat de weg oversteekt juist op dat moment te doden. Het is echter wel mogelijk -en onzes inziens ook wenselijk- om een dier te doden dat zich langere tijd op of nabij de weg bevindt omdat er op dat moment een gevaar is voor de openbare veiligheid.

Uitspraak rechtbank mbt onderbouwing
De rechtbank oordeelde dat wij de werkelijke omvang van het door reeën en damherten veroorzaakte probleem niet in kaart hadden gebracht en dat er aan ons besluit van 14 juni 2010 geen probleemanalyse of onderzoeksrapport ten grondslag was gelegd. Op 1 februari 2011 hebben wij het Faunabeheerplan damhert Noord- en Zuid-Holland (verder: het faunabeheerplan) goedgekeurd. Wij zijn van mening dat het door de rechtbank geconstateerde gebrek in de onderbouwing van het bestreden besluit hiermee is hersteld. Het faunabeheerplan bevat namelijk een duidelijke analyse van de aantallen aanrijdingen met damherten, het gebied waar deze aanrijdingen plaatsvinden en de alternatieve maatregelen die reeds zijn genomen ter voorkoming van incidenten. Uit het faunabeheerplan blijkt duidelijk dat er in de omgeving van de Amsterdamse Waterleiding Duinen regelmatig aanrijdingen met damherten plaatsvinden. Ook blijkt dat er een duidelijk stijgende lijn zit in het aantal aanrijdingen en dat alternatieve maatregelen onvoldoende effect hebben.

Uitspraak rechtbank mbt proportionaliteit van het bestreden besluit
De rechtbank oordeelde dat het mogelijk maken van afschot van damherten en reeën binnen de gehele provincie niet in een redelijke verhouding staat tot de daarmee te dienen doelen. Gelet op het oordeel van de rechtbank, het faunabeheerplan én het feit dat ons geen ernstige en/of veel voorkomende problemen met damherten of reeën in andere delen van de provincie bekend zijn, zijn wij van mening dat het afschot van gezonde, niet gewonde damherten inderdaad nu beperkt moet worden tot het gebied waar daadwerkelijk problemen optreden. Het gaat dan om het plangebied van het faunabeheerplan. Voor reeën geldt dat ons niet is gebleken dat het gevaar op dit moment dusdanig groot is dat overgegaan moet worden tot afschot van gezonde reeën op of nabij de openbare weg in het kader van de openbare veiligheid, anders dan de reeds bestaande mogelijkheden. Afschot van gezonde, niet-gewonde reeën op of nabij de openbare weg op grond van dit besluit kan derhalve achterwege blijven.

Binnen het eerder genoemde plangebied zoals bedoeld in het faunabeheerplan is er sprake van een aantal leefgebieden voor de damherten. Wanneer de damherten zich buiten deze leefgebieden begeven vormen ze al snel een gevaar voor de veiligheid op de openbare weg. Wij

[1] ABRvS, 17 november 2004, nr. 200403685/1. LJN: AR5864.

zullen ons in dit besluit derhalve beperken tot het mogelijk maken van het afschieten van gezonde damherten binnen het plangebied van het faunabeheerplan, uitgezonderd de leefgebieden voor de damherten zoals aangegeven in dit faunabeheerplan. Een kaartje van plangebied en de leefgebieden is bijgevoegd.

Ad 3 beoordeling veiligheid / 'vrijbrief' voor afschot
In het bestreden besluit hadden wij reeds de volgende zin opgenomen: "De (on)veiligheid van de situatie is ter beoordeling van de politie en/of de namens de politie optredende jachtaktehouder." De schriftelijke toestemming van de politie die de betreffende jachtaktehouder nodig heeft, is wat ons betreft voldoende waarborging voor het juist kunnen inschatten van de (on)veiligheid van de situatie. Tevens is het afschot van gezonde dieren beperkt tot "nabij de openbare weg"[2]. De eerder door ons gehanteerde afstand van 50 meter vanaf de openbare weg komt te vervallen. Wij zijn van mening dat de omschrijving uit het faunabeheerplan "damherten die een acuut gevaar voor de verkeersveiligheid vormen" voldoende beperkt is om te kunnen stellen dat er zeker geen sprake is van een 'vrijbrief'. Dit geldt temeer nu het afschot van gezonde damherten op grond van dit besluit beperkt zal blijven tot het plangebied zoals omschreven in het faunabeheerplan, met uitzondering van de in het plan genoemde leefgebieden.

Ad 4 deskundigheid betrokken personen
Zoals reeds in het verweerschrift aangegeven hebben wij ervoor gekozen om de beoordeling van de deskundigheid van de aan te wijzen personen over te laten aan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland, in (nauw) overleg met de betreffende wildbeheereenheid en de politie in de betreffende regio. Wij zijn dan ook van mening dat de beoordeling van de deskundigheid bij deze organisaties thuishoort. Genoemde organisaties kennen de betrokken personen en weten wat er nodig is om onderhavige taak op de juiste wijze uit te voeren. Wellicht ten overvloede merken wij hierbij op dat er in het algemeen, bijvoorbeeld in het geval van ontheffingverlening aan de Faunabeheereenheid, helemaal geen voorschriften zijn met betrekking tot de deskundigheid van de uitvoerende jachtaktehouders.
Daarnaast zijn wij van mening dat er in voorkomende situaties wel degelijk controle door provinciale handhavers kan plaatsvinden. De betreffende jachtaktehouder dient immers altijd de schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid bij zich te dragen, én in de meeste gevallen de schriftelijke toestemming van de politie. Ook is in het bestreden besluit de plicht tot rapporteren opgenomen.

Tenslotte overwoog de Bezwarencommissie-Awb dat het feit dat vrijwel alle betrokken jachtaktehouders over een bevoegdheid als Bijzonder Opsporings Ambtenaar beschikken een aanvullende garantie vormt, aangezien dit betekent dat zij onder ede zijn gesteld.

---

[2] Zoals in ons verweerschrift reeds aangegeven hanteren wij hierbij de definitie uit de 'oude' Wegenverkeerswet 1994: "alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten"

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2011-299830429

Ad 5 andere bevredigende oplossingen
De Bezwarencommissie-Awb overwoog dat het bij de beoordeling van de andere bevredigende oplossingen het er blijkens de jurisprudentie niet om gaat dat andere oplossingen niet bevredigend zouden zijn, maar of het, ondanks het nemen van andere preventieve maatregelen dan afschot, mogelijk is dat de betreffende diersoort belangrijke schade veroorzaakt.[3] Voorts blijkt uit de jurisprudentie over bevredigende middelen in artikel 68 van de Ffw, dat er een redelijke inzet van preventieve middelen moet zijn geweest. Het gaat er dus niet om dat met bijvoorbeeld een afrastering elk ongeluk vermeden kan worden, en daarom het afschieten niet toegestaan zou moeten worden.

Er moet wel duidelijk sprake zijn van toepassing van preventieve middelen: het kan niet zo zijn dat er steeds op dezelfde plaats reeën en/of damherten worden afgeschoten, zonder dat er enige vorm van preventie is. Maar praktisch moeilijke, alternatieve oplossingen, die slechts tegen onevenredig hoge kosten uitvoerbaar zijn, hoeven niet overwogen te worden, aldus de Afdeling.[4]

Zoals reeds eerder vermeld blijkt uit het faunabeheerplan dat er reeds een groot aantal alternatieve maatregelen zijn uitgevoerd en in de toekomst nog zullen worden uitgevoerd. Op een aantal locaties binnen het werkgebied van de WBE "Duin- en Bollenstreek" worden verschillende preventieve maatregelen genomen. Zo zijn er wildkerende rasters inclusief wildroosters geplaatst, op bepaalde trajecten is de maximumsnelheid beperkt, er zijn extra waarschuwingsborden geplaatst en er zijn wildspiegels en/of –reflectoren geplaatst. Er is dus wel degelijk sprake van preventieve maatregelen. Ondanks deze maatregelen is het echter mogelijk dat er zich damherten of reeën in de nabijheid van de openbare weg bevinden en daar een gevaar vormen voor de verkeersveiligheid. Dit heeft onder meer te maken met het reeds eerder genoemde onvoorspelbare (vlucht)gedrag van reeën en damherten.

Besluit
Heroverwegende alle feiten en omstandigheden besluiten wij, gelet op de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage van 18 mei 2011, gezien het voorgaande, gelet op de Flora- en faunawet en overeenkomstig het advies van de Bezwarencommissie uw bezwaarschrift deels ongegrond en deels gegrond te verklaren.

In verband hiermee wijzigen wij ons besluit van 14 juni 2010, met kenmerk PZH-2010-178900422, voor zover genoemd besluit betrekking heeft op het doden van damherten en reeën in het belang van de openbare veiligheid, als volgt:

Wij wijzen de volgende categorie van personen aan voor het doden van gezonde, niet-gewonde damherten die een acuut gevaar vormen voor de verkeersveiligheid binnen het plangebied van

---

[3] Rb Assen, 17 oktober 2006, nr. 06/266. LJN: AZ5133

[4] Rb Haarlem, 13 mei 2004, nrs. 04-606 en 04-607. LJN: AO9730

het Faunabeheerplan damhert Noord- en Zuid-Holland, buiten de in dat plan aangewezen leefgebieden, in het belang van de openbare veiligheid:

Jachtaktehouders in het bezit van een schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland. Jachtaktehouders die optreden op de openbare weg en binnen de bebouwde kom dienen tevens in het bezit te zijn van een schriftelijke toestemming van de politie van de betreffende regio.

Voorschriften

De voorschriften bij ons besluit van 14 juni 2010 met kenmerk PZH-2010-178900422 blijven onverminderd van kracht. Voor de volledigheid zijn deze voorschriften hieronder nogmaals opgenomen. Het niet naleven van deze voorschriften kan bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke consequenties hebben.

1. De aangewezen jachtaktehouders dienen tijdens het optreden op grond van dit besluit een kopie van dit besluit bij zich te dragen, alsmede de schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland en, indien er sprake is van optreden op de openbare weg of in de bebouwde kom, de schriftelijke toestemming van de politie.

2. De Faunabeheereenheid Zuid-Holland bewaakt in overleg met de politie en het bestuur van de betreffende Wildbeheereenheid de deskundigheid van de aangewezen jachtaktehouders.

3. Het doden van reeën en damherten dient te gebeuren door middel van een geweer of mes.

4. Bij het opsporen van gewonde dieren kan gebruik worden gemaakt van een zweethond.

5. Binnen 48 uur na het doden van een damhert of ree op basis van dit besluit zendt de betrokken jachtaktehouder hiervan een rapportage aan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland. Deze rapportage bevat in ieder geval de volgende gegevens:
   a. De locatie en reden waarom afschot of afsteken noodzakelijk was.
   b. Soort, leeftijd en geslacht van het gedode dier.

6. De Faunabeheereenheid stuurt jaarlijks voor 31 januari een rapportage over het gebruik van dit besluit aan de provincie Zuid-Holland, afdeling Vergunningen, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. In deze rapportage dienen in ieder geval de volgende zaken te worden vermeld:
   a. Per gedood dier de locatie en reden waarom afschot noodzakelijk was.
   b. Per gedood dier de soort, leeftijd en het geslacht van het dier.
   c. Het totaal aantal gedode reeën en damherten.

Beroepsprocedure

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2011-299830429

Tegen dit besluit staat ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen **zes weken** na de dag van verzending beroep open bij de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Prins Clauslaan 60 te Den Haag).

Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan - als beroep is ingesteld - ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend.

Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening te zenden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

H. Janssen
directeur
Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Afschrift aan:

- Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, de heer J.A.M. van Spaandonk, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- Faunabeheereenheid Zuid-Holland, Postbus 742, 3300 AS Dordrecht
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Noordwijk, Postbus 298, 2200 AG Noordwijk
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Noordwijkerhout, Postbus 13, 2210 AA Noordwijkerhout
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wassenaar, Postbus 499, 2240 AL Wassenaar
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Den Haag, Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Katwijk, Postbus 589, 2220 AN Katwijk
- Politie Hollands Midden, Postbus 4240, 2350 CE Leiderdorp
- Politie Haaglanden, Postbus 264, 2501 CG Den Haag
- Faunafonds, t.a.v. de heer H. Revoort, Postbus 888, 3300 AW Dordrecht
- K.N.J.V., Organisatie voor Jacht en Wildbeheer, Postbus 1165, 3800 BD Amersfoort

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2011-299830429

Bijlage 1

Juridisch kader

Artikel 67

1. Gedeputeerde staten kunnen bepalen dat, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, in afwijking van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 9, 11, 12, 50, 51, 53, 72, vijfde lid, en 74, door door hen aan te wijzen personen of categorieën van personen de stand van bij ministeriële regeling aangewezen beschermde inheemse diersoorten of andere diersoorten of verwilderde dieren op door gedeputeerde staten aan te wijzen gronden kan worden beperkt:

a. in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;

b. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;

c. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren of

d. ter voorkoming van schade aan flora en fauna.

2.Gedeputeerde staten kunnen bij het treffen van een bepaling als bedoeld in het eerste lid niet afwijken van het bepaalde bij of krachtens artikel 72, vijfde lid;

a. voorzover de bepaling ziet op het beperken van de stand van bij de in het eerste lid bedoelde ministeriële regeling aangewezen vogelsoorten, bedoeld in artikel 4, eerste lid, onderdeel b, of

b. voor het toestaan van middelen die onnodig lijden van dieren veroorzaken.

3.Voorzover het beschermde inheemse diersoorten betreft, kan een bepaling als bedoeld in het eerste lid slechts worden getroffen indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

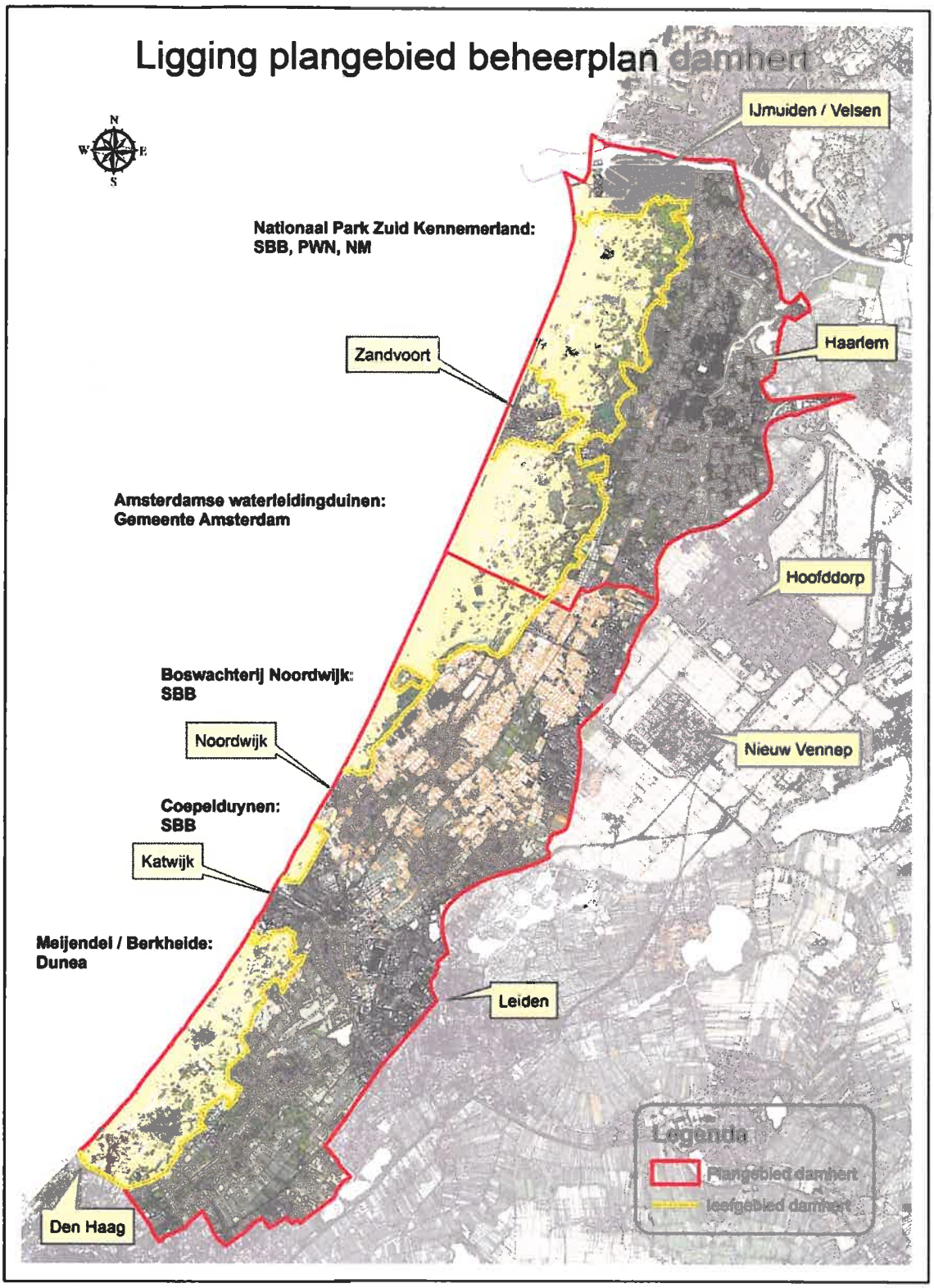
(Lid 4 t/m 8 hier niet van toepassing)

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 72

5.Het is verboden dieren te vangen of te doden met andere dan de in het eerste of tweede lid bedoelde middelen of in strijd met de toestemming, bedoeld in het vierde lid of de regels die op grond van het derde lid worden gesteld.


Ligging plangebied beheerplan damhert
N
W
E
S
IJmuiden / Velsen
Nationaal Park Zuid Kennemerland:
SBB, PWN, NM
Zandvoort
Haarlem
Amsterdamse waterleidingduinen:
Gemeente Amsterdam
Hoofddorp
Boswachterij Noordwijk:
SBB
Noordwijk
Nieuw Vennep
Coepelduynen:
SBB
Katwijk
Meijendel / Berkheide:
Dunea
Leiden
Den Haag
Legenda
Plangebied damhert
leefgebied damhert

provincie ZUID HOLLAND

Gedeputeerde Staten

Directie Omgevingsdiensten
Afdeling Vergunningen
Contact
W.M. Lambooij
T 070 - 441 66 89
F 070 - 441 78 26
wm.lambooij@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum 25 AUG 2011

Ons kenmerk
PZH-2011-301880843
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Onderwerp
Aanwijzingsbesluit artikel 67 van de
Flora- en faunawet

Aanwijzing ter voorkoming van onnodig lijden bij 'valwild'.
Op 14 juni 2010 hebben wij op grond van artikel 67 van de Flora- en faunawet een bepaalde categorie van personen aangewezen die, ter voorkoming van onnodig lijden, in geheel Zuid-Holland gewonde reeën en/of damherten mogen doden (besluit met kenmerk PZH-2010-178900422).

Bestaande voorschriften mbt geweer
In de voorschriften bij bovengenoemd besluit is aangegeven dat gewonde reeën en/of damherten gedood mogen worden met een geweer of mes. Nu het type geweer in ons besluit van 14 juni 2010 niet verder gespecificeerd is, gelden de regels zoals opgenomen in artikel 7, lid 10 en 11, van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren. Deze regels houden onder andere in dat voor het doden van reeën en/of damherten met een geweer slechts gebruik mag worden gemaakt van een kogelgeweer.

Inzet hagelgeweer naast kogelgeweer
Gezien de voorkomende situaties, waarbij vaak vanaf een geringe afstand snel en effectief een eind moet worden gemaakt aan het onnodig lijden van een ree of damhert, waarbij tevens de veiligheid voor omstanders en omgeving een belangrijke rol speelt, is het gebruik van een kogelgeweer niet altijd gewenst. Bij het gebruik van een kogelgeweer is er een (veel) grotere kans op het terugkaatsen van het projectiel dan bij het gebruik van een hagelgeweer. Bovendien is een hagelgeweer op de korte afstand vaak effectiever (dodelijker) dan een kogelgeweer.

Besluit
Gezien het vorenstaande besluiten wij, op grond van artikel 67 van de Flora- en faunawet, in afwijking van artikel 72 lid 5 Flora- en faunawet juncto artikel 7 lid 10 en 11 Besluit beheer en schadebestrijding dieren, om bij de uitvoering van ons besluit van 14 juni 2010, met kenmerk

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

MD

PZH-2010-178900422, het gebruik van zowel hagelgeweren als kogelgeweren toe te staan bij het doden van gewonde reeën en/of damherten.

De overige voorschriften bij ons besluit met kenmerk PZH-2010-178900422 blijven onverkort van kracht.

Bezwaar en beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit worden toegezonden, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan - als tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend - ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Prins Clauslaan 60 te Den Haag) een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Wij verzoeken u een kopie van dit verzoek om een voorlopige voorziening te zenden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kan de indiener van het bezwaarschrift in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter waardoor de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan worden overgeslagen. Indien wij instemmen met een dergelijk verzoek zenden wij het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Ing. H.W. Spruit
hoofd bureau Omgevingsvergunning, Groen en Grondwater
Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk
PZH-2011-301880843

Afschrift aan:

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de heer J.A.M. van Spaandonk, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
- Faunabeheereenheid Zuid-Holland, Postbus 742, 3300 AS Dordrecht
- Burgemeester en Wethouders van de in Zuid-Holland gelegen gemeenten
- Alle politieregio's in Zuid-Holland
- Faunafonds, t.a.v. de heer H. Revoort, Postbus 888, 3300 AW Dordrecht
- Stichting de Faunabescherming, t.a.v. mevrouw A.P. de Jong, Amsteldijk Noord 135,
- 1183 TJ Amstelveen
- K.N.J.V., Organisatie voor Jacht en Wildbeheer, Postbus 1165, 3800 BD Amersfoort

provincie ZUID HOLLAND

Gedeputeerde Staten

Directie Omgevingsdiensten
Afdeling Vergunningen
Contact
dhr. W.M. Lambooij
T 070 – 441 66 89
wm.lambooij@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Faunabeheereenheid Zuid-Holland
t.a.v. mw. M. Huber
Postbus 85881
2508 CN Den Haag

Datum 27 DEC 2011

Ons kenmerk
PZH-2011-318260541
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp
PZH-2010-178900422 en aanvullende besluiten.

Geachte mevrouw Huber,

In reactie op uw brief van 8 september 2011 berichten wij u als volgt.

Wij stemmen hierbij in met de toelichting en samenvatting zoals gevoegd bij uw brief van 8 september 2011 inzake de uitvoering van ons besluit ex artikel 67 Flora- en faunawet met kenmerk PZH-2010-178900422 en aanvullende besluiten. Uw brief, inclusief toelichting en samenvatting, is bijgevoegd.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. H.W. Spruit
hoofd bureau Omgevingsvergunning, Groen en Grondwater
Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Trams 8 en 9 en bussen 18, 22, 65 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

Afschrift verzonden aan:

- Alle politieregio's in Zuid-Holland
- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen, t.a.v. Coen Ladrak, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht

Faunabeheereenheid Zuid-Holland

Postbus 742
3300 AS Dordrecht
Tel. 078 - 639 53 78
Fax 078 - 639 53 79

Provinciaal Bestuur
van Zuid-Holland

- 9 SEP. 2011

Datum ontvangst

College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Onderwerp: aanwijzingsbesluit PZH-2010-178900422 en aanvullende besluiten

Dordrecht, 8 september 2011

Geacht College,

De Faunabeheereenheid Zuid-Holland (de FBE) heeft bijgesloten brief van 8 september 2011 gestuurd naar de uitvoerders van PZH-2010-178900422.

Kunt u instemmen met de in de brief gegeven toelichting en samenvatting?

Het bestuur van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland,
Namens deze,

MH

M. Huber
Adjunct-secretaris

Bijlage: 1

Faunabeheereenheid Zuid-Holland

Postbus 742
3300 AS Dordrecht
Tel. 078 - 639 53 78
Fax 078 - 639 53 79

Dordrecht, 8 september 2011

Toelichting en samenvatting

1. **Aanwijzingsbesluit van de provincie Zuid-Holland op basis van artikel 67 (ree en damhert) van 14 juni 2010, verzonden 15 juni (PZH-2010-178900422).**
2. **Beslissing op bezwaar van 10 september 2010, verzonden 14 september (PZH-2010-200409311). Deze beslissing op bezwaar is vernietigd (dus niet meer van kracht) en vervangen door de beslissing op bezwaar van 2 augustus 2011.**
3. **Beslissing op bezwaar van 2 augustus 2011, verzonden 4 augustus (PZH-2011-299830429).**
4. **Besluit van 23 augustus 2011, verzonden 25 augustus over inzet hagelgeweer (PZH-2011-301880843).**

In bovenstaande 4 besluiten heeft de provincie Zuid-Holland de regels opgenomen rond de aanwijzing van jachtaktehouders die toestemming hebben damherten en reeën te doden in het belang van de openbare veiligheid en ter voorkoming van onnodig lijden. Hieronder volgt een korte toelichting op de geschiedenis en vervolgens een aanvullende samenvatting van de besluiten en belangrijkste voorschriften zoals ze nu gelden.

Aan deze toelichting en samenvatting zijn gehecht:

- **Het op naam gestelde toestemmingsformulier van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland.**
- **De drie hierboven genoemde besluiten die nog van kracht zijn.**
- **Hiermee kunt u als aangewezen jachtaktehouder optreden tot en met 30 september 2012.**
- **Indien u optreedt op de openbare weg of binnen de bebouwde kom dient u tevens in het bezit te zijn van een schriftelijke toestemming van de politie van de betreffende regio.**

Toelichting

De provincie Zuid-Holland heeft met het aanwijzingsbesluit PZH-2010-178900422 van 14 juni 2010 toestemming gegeven aan jachtaktehouders met schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland om op alle gronden binnen de provincie in het belang van de openbare veiligheid en ter voorkoming van onnodig lijden damherten en reeën te doden.

Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt door Stichting de Faunabescherming bij de provincie. De provincie heeft beslist op dit bezwaar op 10 september 2010 (PZH-2010-200409311); in deze beslissing op bezwaar wordt het bezwaarschrift van de Faunabescherming ongegrond verklaard, er worden wel twee voorschriften toegevoegd aan het (oorspronkelijke) besluit.

Vervolgens heeft de Faunabescherming beroep aangetekend tegen deze beslissing op bezwaar bij de rechtbank Den Haag. De rechtbank heeft beslist dat de beslissing op bezwaar van 10 september onzorgvuldig tot stand is gekomen en onvoldoende is

gemotiveerd en heeft dit besluit vernietigd onder bepaling dat de provincie een nieuwe beslissing op bezwaar moet nemen. Het (oorspronkelijke) aanwijzingsbesluit wordt niet geschorst door de rechter (en blijft dus van kracht).
De provincie Zuid-Holland neemt op 2 augustus een nieuwe beslissing op bezwaar (PZH-2011-299830429). Belangrijkste gevolg van dit besluit is dat het doden van gezonde reeën en damherten in het kader van de openbare veiligheid NIET langer is toegestaan op basis van de aanwijzing met uitzondering van het doden van gezonde, niet gewonde damherten die een acuut gevaar vormen voor de verkeersveiligheid binnen het plangebied maar buiten het leefgebied van het faunabeheerplan damhert Noord- en Zuid-Holland (kaart bijgevoegd). Bij het doden van deze damherten in het kader van de verkeersveiligheid in het plangebied maar buiten het leefgebied gelden niet meer de 2 beperkingen/voorschriften die in de eerdere (vernietigde) beslissing op bezwaar aan de aanwijzing waren toegevoegd: het melden van optreden bij de meldkamer van de politie is niet langer vereist en daarnaast is het criterium dat damherten zich in de bebouwde kom of zich op of binnen 50 meter van de weg moeten bevinden, vervallen.
Op 23 augustus 2011 vult de provincie het aanwijzingsbesluit aan met PZH-2011-301880843. Dit besluit staat expliciet het gebruik van het hagelgeweer toe (naast het kogelgeweer) voor het doden van gewonde reeën en damherten.

Samenvatting besluiten en belangrijkste voorschriften

- Jachtaktehouders in het bezit van een schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland kunnen ree en damhert doden in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van onnodig lijden.
- Echter, het doden van gezonde, niet gewonde dieren in het belang van de openbare veiligheid is slechts toegestaan indien het damherten betreft die zich bevinden binnen het plangebied maar buiten het leefgebied van het faunabeheerplan damhert Noord- en Zuid-Holland die een acuut gevaar vormen voor de verkeersveiligheid (zie o.a. p. 5 en 6 en bijlage van PZH-2011-299830429).
- Er mag te allen tijde worden opgetreden en onveilige situaties dienen zo spoedig mogelijk te worden beëindigd (zie o.a. p. 2 en 3 van PZH-2010-178900422).
- De aanwijzing is gedaan mede vanwege de mogelijkheid om daarmee aan betreffende jachtaktehouders toestemming te verlenen voor het betreden van gronden waarop de te doden dieren zich bevinden. Deze toestemming kan niet altijd via de gebruikelijke weg, middels grondgebruikersverklaringen, worden verkregen (zie o.a. p. 1 van PZH-2011-299830429).
- Het doden van reeën en damherten dient te gebeuren door middel van een geweer of een mes (zie o.a. p. 4 van PZH-2010-178900422).
- Het gebruik van zowel hagelgeweer als kogelgeweer is toegestaan bij het doden van gewonde reeën en/of damherten (zie o.a. p. 2 van PZH-2011-301880843).
- Bij het opsporen van gewonde dieren kan gebruik worden gemaakt van een zweethond (zie o.a. p. 4 van PZH-2010-178900422).
- Binnen 48 uur na het doden van een damhert of ree zendt de jachtaktehouder hiervan rapportage aan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland (zie o.a. p. 4 van PZH-2010-178900422).

Faunabeheereenheid Zuid-Holland

Postbus 742
3300 AS Dordrecht

DORDRECHT

08.09.11

POSTBUS 888
3300 AW

TNT post

€ 00092 ct

RN 814913
Nederland

Provincie Zuid-Holland
Afdeling Vergunningverlening
t.a.v. Mevr. C.C. Los
Postbus 90602
2509 LP Den Haag